

# HERMANOS DISTINTOS Y DISTANTES

(Aproximación a un espacio hispano distorsionado valenciano-portugués desde la Geografía de la Percepción y del Comportamiento)

Enric Ramiro Roca

Departament de Didàctica de les Ciències Experimentals i Socials  
Universitat de València (País Valencià- Estado español) [enricramiro@hotmail.com](mailto:enricramiro@hotmail.com)

## 1. Cada hermano mirando hacia un lado. Estado de la cuestión.

Posiblemente nunca como ahora ha estado tan actual la relación entre el Estado español y el portugués. Las recientes elecciones en el país luso han traído viejas confrontaciones entre una postura de acercamiento al país vecino y otra de alejamiento. Distintos titulares de periódicos han sido muy significativos: “España eclipsa a la crisis en Portugal. La presencia económica española y las conexiones del AVE acaparan la campaña electoral”<sup>1</sup> o el más significativo todavía: “La relación con España divide a Portugal. Los conservadores rechazan la conexión del AVE que defienden los socialistas. La candidata de la oposición acusa a Madrid de intromisión en la política lusa”<sup>2</sup>. Por tanto, es evidente que de una forma más o menos positiva, la relación entre los dos países tiene sus altibajos, pese a que la norma general es el desconocimiento y la ignorancia mutua, salvada por tópicos como la compra de productos textiles portugueses, el trabajo de sanitarios españoles en tierras lusas o el de inmigrantes portugueses en zonas de desarrollo urbanístico e industrial en tierras españolas.

Según los últimos datos del Observatorio Hispano-Luso 2009<sup>3</sup>, la mayoría de los españoles y portugueses considera que las relaciones entre ambas naciones son buenas o incluso muy buenas; si bien en Portugal se aprecia un contingente importante que las evalúa como regulares (28,9%) y en el Estado español sobresale un significativo grupo de No sabe-No contesta (16,5%). Otro detalle importante, es que mientras para los españoles las relaciones entre los dos países se han mantenido más o menos igual (51%), los portugueses aprecian que han mejorado (53,9%). Si nos atenemos a temas concretos, no destaca ninguna confrontación a excepción del aprovechamiento del agua de los ríos que se aprecia de forma problemática por los habitantes del país luso (25,3% frente al 6,1% de los españoles). Incluso en el ámbito cultural y educativo, hay una gran mayoría en los dos países que apuestan por la introducción de los respectivos idiomas estatales como opcionales (67% a favor del portugués en España y 85,1% del español en Portugal.), si bien su obligatoriedad sólo atrae a un minoría de los españoles (15,9%) y llega a la mitad de la población portuguesa respecto al castellano (50%). Por último, más del 30% de los españoles y casi el 40% de los portugueses apoyarían una Federación de ambos países, aunque para el otro 30% de los españoles esta cuestión les resulta indiferente.

Respecto al conocimiento mutuo entre los dos territorios, es bastante pobre y basado en figuras relacionadas con los medios de comunicación más rancios del “famoso” con alguna excepción. Los tres personajes más conocidos entre los españoles son Luis Figo, Cristiano Ronaldo y Saramago, mientras que los portugueses reconocen mayormente a Julio Iglesias, el Rey Juan Carlos y la Princesa Letizia. Esta percepción es más preocupante, si cabe, pues el 53% de los españoles ha estado al menos un vez en Portugal, mientras que en sentido inverso lo ha hecho el 84% con muchas más

---

<sup>1</sup> EL PAÍS, 20-9-09, Internacional 4

<sup>2</sup> EL PAÍS, 14-9-09, Internacional 2

<sup>3</sup> Observatorio Hispano-Luso 2009 del Centro de Análisis Sociales de la Universidad de Salamanca.

repeticiones; aunque no parece ser muy significativo para el conocimiento de los respectivos países.

## **2. Las bases de la investigación**

El presente trabajo de investigación está fundamentado en la Geografía de la Percepción y del Comportamiento. Pasados casi cincuenta años desde el trabajo pionero de Kevin Lynch (1960), consideramos que es esencial considerar una pluralidad de enfoques como hemos investigado en esta ocasión. De no hacerlo, podremos caer en una generalización excesiva que conducirá a críticas un poco descentradas. La matización es, a nuestro juicio, importante: no se trata que el trabajo de los otros sea más o menos correcto, es que, probablemente es diferente, pues parte de otros principios y busca otros destinos, aunque tenga el espacio subjetivo como materia de trabajo como ha considerado el profesor Josep Vicent Boira (inédito).

Por todo ello, hoy se hace evidente que, en la llamada *Geografía de la Percepción y del Comportamiento*, existen al menos dos grandes orientaciones, una más cercana a posiciones neopositivistas y aliada de la psicología cognitiva y otra más preocupada por las consecuencias sociales y más próxima a planteamientos críticos y humanistas. La segunda tradición, que podemos llamar *Geografía de la imagen y de la percepción social*, se halla a medio camino entre las orientaciones puramente positivistas y los planteamientos humanistas. Esta ecléctica aproximación es prácticamente la dominante en España<sup>4</sup>, por cuanto el análisis del espacio subjetivo del entorno se ha realizado en nuestro país desde posiciones que participan de algunos rasgos positivistas y de otros más humanistas. De los primeros, las investigaciones han tomado, sobre todo, el uso de técnicas y procedimientos de trabajo adaptados de la psicología (como el cuestionario predefinido y cerrado, el diferencial semántico, etc), así como el proceder a la agregación de resultados, a su análisis y a su representación mediante cálculos estadísticos e informáticos. En cambio, los temas estudiados (estereotipos, imágenes públicas de ciudades y barrios, evaluación personal, fuentes literarias y percepción de la realidad urbana...), se centran en la representación de la información espacial (al igual que los geógrafos humanistas), diferenciándose claramente de las temáticas preferidas por los neopositivistas.

Su metodología de trabajo es bien conocida (Boira, 1992): combinar las dimensiones objetivas y subjetivas del entorno, confrontar realidad y percepción, conjugar los estudios clásicos de geografía urbana –si trabajamos sobre la ciudad, por ejemplo-, con los específicos de la geografía de la imagen social referida a esos mismos espacios urbanos. Complementar las informaciones nacidas del análisis social, económico, histórico... con las que surgen de la investigación en el espacio subjetivo.

En contra de algunas críticas realizadas, esta orientación no pretende aprehender toda la experiencia de los habitantes de su entorno urbano, ni que el mapa mental de, por ejemplo la ciudad de Petrer (Alicante), que proponen Ponce, Dávila y Navalón (1994), sea un calco del mapa cognitivo que se halla en la mente de sus habitantes. Esa crítica es más una caricatura que una objeción rigurosa. No se busca una correspondencia perfecta entre el objeto físico (el espacio absoluto) y la imagen (el espacio subjetivo), ni hacer del mapa mental un fetiche. Con los estudios en imagen urbana y percepción social, sencillamente se pretende abrir una brecha en la concepción del espacio que tienen sus habitantes, persiguiendo una representación de su entorno subjetivo, ofreciendo un código de comunicación a partir del cual (junto a los comportamientos) poder interpretar, de una forma más acertada, la realidad de la complejidad del espacio.

---

<sup>4</sup> Para una detallada revisión de los trabajos españoles en percepción urbana hasta principios de los años noventa, véase Reques y Boira (1992).

Entendemos que dos son los campos en los que las aportaciones de la geografía de la imagen y de la percepción social pueden ser especialmente relevantes: la participación ciudadana en los procesos de planificación y el mejor conocimiento del territorio. Y éstas son las dos visiones que hemos escogido para realizar el presente estudio sobre las percepciones que tienen los estudiantes universitarios de ambos países. Las muestras de los profesores y alumnos de los últimos cursos de las titulaciones de Geografía se han recogido de forma aleatoria en las Universidades de Lisboa y de Valencia. Los resultados del cuestionario presencial se han complementado con entrevistas en profundidad.

### 3. Unos resultados tan sólo iniciados.

Bajo las premisas anteriormente citadas se confeccionó un doble cuestionario que adjuntamos, con la redacción de algunas preguntas comunes y otras específicas. En la presente comunicación, haremos mención únicamente a algunas de las cuestiones compartidas.

#### 3.1. Cuestionario para españoles <sup>5</sup>

1. Calcula la distancia en km de València a:

Madrid                                      Barcelona                                      Alger                                      Bruselas                                      Rabat  
 Buenos Aires                                      Islas Canarias                                      Nápoles                                      Nueva York                                      Lisboa

2. Indica las tres palabras que mejor definan a:

Estado español                                      País Valenciano                                      Geografía  
 Inmigrantes

3. Escribe una lista de los países miembros de la Unión Europea; una palabra que los caracterice y una puntuación de 0 a 10 según el grado de simpatía hacia el territorio y sus habitantes:

PAÍS	PALABRA	PUNTUACIÓN

...

4. Escribe el nombre del país donde:

a) te gustaría vivir                                      b) desearías conocer

5. Escribe el nombre de algunas revistas que traten temas geográficos.

Fuente: elaboración propia.

#### 3.2. Cuestionario para portugueses

1. Calcula a distância em km de Lisboa a:

Porto                                      Madrid                                      Bruxelas                                      Rabat  
 Cabo Verde                                      Canárias                                      Nova York                                      Buenos Aires

2. Indica três palavras que melhor definam:

Lisboa                                      Madrid                                      Espanha  
 Portugal                                      União Européia                                      Porto

3. Escreve a lista de países membros de União Européia, uma palavra que melhor a defina e uma pontuação de 0 a 10 segundo o teu grau de simpatia para com o seu território e habitantes:

PAÍS	PALABRA	PUNTUACIÓN

...

4. Indica o país que:

a) gostarias de viver                                      b) gostarias de conhecer

5. Indica alguns nomes de revistas que abordem aspectos geográficos.

6. Faz um croqui de Portugal, assinalam três cidades, três acidentes geográficos e três regiões .

Fuente: elaboración propia.

<sup>5</sup> Traducción realizada del original que se repartió en catalán.

De las amplias posibilidades que nos ofrece el trabajo de los cuestionarios (ver Claudino, 2007), hemos elegido los siguientes ítems sobre los cuales hemos investigado para la presente comunicación: distancias, conceptos sobre los estados nacionales de la muestra, y países de la Unión Europea. Por tanto, son los temas que desarrollaremos a continuación, teniendo como base la parte de información absoluta que nos ofrecen las respuestas y complementándola con la información recogida a base de entrevistas en profundidad sobre los mencionados temas con el colectivo de los dos países.

### 3.3. Cálculo de distancias desde València y Lisboa hacia diferentes ciudades.

PUNTO DE REFERENCIA		VALENCIANOS			PORTUGUESES	
	REAL	MEDIA CALCULADA	MAYOR/MENOR	REAL	MEDIA CALCULADA	MAYOR/MENOR
VALENCIA / LISBOA	980	1011	+ 31	980	950	- 30
BRUSELAS	1700	2161	+ 461	1700	1961	+ 261
RABAT	800	1306	+ 506	600	1138	+ 538
BUENOS AIRES	10000	10300	+ 300	9020	9229	+ 209
NUEVA YORK	6500	7994	+ 1494	5520	4112	- 1408
ISLAS CANARIAS	1909	1995	+ 85	1364	1644	+ 280

Fuente: elaboración propia.

### 3.1. Distancias a diversos países del mundo

Posiblemente la distancia es uno de los elementos que más claramente demuestran la diferente percepción entre grupos de personas e incluso dentro de un mismo colectivo según sus experiencias personales (ver Ramiro 1995 a, b). El hecho de viajar más o menos, tener conocidos y amigos o el distinto trabajo, nos proporcionan resultados de cálculo muy diferentes. En este caso, la formación y edad es similar en todos los individuos que han participado pero imaginamos que pueden ser muy diferentes sus vivencias personales. No obstante, este último aspecto influye de forma muy similar en un grupo aleatorio de personas de diferentes países.

Según podemos comprobar en el cuadro 3.3. , apartado Mayor/Menor, predominan las cantidades positivas. Ello quiere decir que la percepción de distancia es mayor que la realidad, mientras que los signos negativos nos aproximan a las ciudades de referencia. Empezamos el análisis por el trayecto Valencia-Lisboa y viceversa. Los españoles consideran la situación de la capital lusa más alejada de la realidad, mientras los portugueses sitúan Valencia a una distancia menor, es decir más próxima que los datos absolutos que nos ofrecen la cartografía <sup>6</sup> . Nuestro siguiente comentario es para la

<sup>6</sup> Igualmente sucede al preguntar a los estudiantes portugueses respecto a la distancia entre Lisboa y Madrid. Mientras el trayecto absoluto es de 680 km, la media que estiman nuestros vecinos es de 568 km.

capital europea. Aquí sobresale una gran diferencia de percepción entre la muestra de portugueses y valencianos. Mientras para los primeros su percepción es tan sólo de unos cuantos km de más, la distancia se dispara cuando la contrastamos con la media de los valencianos.

Si nos adentramos con las distancias que atraviesan el estrecho como Rabat, las conclusiones no pueden ser más diáfanas. La simple travesía a otro continente y el paso a otras culturas, religiones, formas de vivir, idiomas y tradiciones hacen que la percepción de la distancia sea mucho mayor que los 14 km que nos separan físicamente. Así pues, los dos países coinciden en otorgar más de 500 km de más, de forma que casi duplican el recorrido físico y nos aproximan al recorrido sentimental y vivencial que predomina.

De forma similar, sucede cuando surcamos el Océano Atlántico, confirmando la teoría que las distancias se distorsionan al atravesar las zonas marinas. Así, Buenos Aires es percibido a una distancia mayor de la kilométrica por los valencianos (+ de 300 km) y también por los portugueses (+ de 209 km) aunque un poco menos. Estos resultados nos confirman la hipótesis de la gran separación que existe, y añadiríamos que incluso desconocimiento real, entre dos comunidades que tienen unos fuertes lazos comunes. En el caso de Nueva York, la percepción del trayecto todavía es mucho mayor (en Valencia la diferencia es de 1494 km de más en la media, mientras en Lisboa se acercan a esa cantidad con 1408 km) al disminuir las identidades compartidas y como consecuencia de la distorsión situacional que existe en las distancias entre América del Norte y América central y del sur.

### **3.2. Conceptos sobre los estados nacionales de la muestra**

En esta pregunta, nuestra intención era indagar sobre los conceptos que subyacen a las identidades nacionales. Es evidente que cada territorio tiene su imagen, en ocasiones realizada a conciencia y como resultado de una clara voluntad, y otras veces cincelada de una forma inconsciente que se ha ido labrando poco a poco con el paso de los años. Son sobradamente conocidos los ejemplos de localidades que han intentado con mayor o menor éxito cambiar su imagen para promocionarse turísticamente por ejemplo. En el otro extremo, tenemos aquellas que han ido degenerando su entorno, o no se han planteado su promoción. En todo caso es indiscutible el poder de la imagen en cualquier tiempo histórico pero especialmente en la sociedad actual, donde la publicidad y el marketing se encargan de modificar las opiniones, los gustos y las modas, provocando determinados comportamientos. Los recientes estudios de Castells (1999), de Piqueras (1996) o de Ramiro (2000, 2009) sobre la ejemplos clarividentes del tema que nos ocupa, y una muestra de su actualidad y complejidad.

Los resultados que nos ofrecen los geógrafos valencianos sobre los conceptos referidos al Estado español son de una absoluta diversidad. Las palabras que nos aportan van desde los tópicos de toros, playa, sol, flamenco y fútbol, a otros con mayor calado ideológico como plurinacional, nación o diversidad (ver Ramiro, 2004). En medio hay todo un abanico de nombres que representan realidades muy diferentes, desde algunos muy sincrónicos como “Operación Triunfo” a otros más selectos como la “COPE”, geográficos como “Meseta”, originales como “juventud” o contrapuestos como “unidad” i “diversidad”. La mayor parte de las contestaciones hacen referencia a palabras con un significado similar: “autonomía”, “pluralidad” y “diversidad” y conceptos semejantes. Un segundo grupo menos numeroso se centra en sus antónimos: “nación”, “unidad”. Por último, aparecen pequeñas colecciones de repeticiones alrededor de “monarquía”, “periferia”, “sequía”, “cultura”, “historia” y similares.



3.3.2. Presencialidad y visibilidad de los países miembros de la Unión Europea por parte de portugueses y valencianos.

	Presencia		Visibilidad Posición 1 a 5		Posición 1a 10	
	PV	Portugal	País Valenciano	Portugal	País Valenciano	Portugal
	% del total	% del total	% del total	% del total	% del total	% del total
Francia	100	97	96	86	100	97
Alemania	96	93	70	55	87	90
Italia	96	83	61	48	91	76
Portugal	78	48	61	41	78	48
Reino Unido	78	72	61	34	78	66
Bélgica	61	55	22	17	60	55
Grecia	61	69	22	24	48	55
Holanda	57	69	17	10	57	62
Irlanda	48	31	17	3	43	14
Dinamarca	30	28	13	0	22	17
España	30	86	17	79	26	83
Luxemburgo	30	48	0	10	30	48
Malta	26	7	4	0	17	3
Suecia	26	41	13	10	22	38
Chipre	17	3	4	0	9	3
Austria	13	17	0	0	13	14
Finlandia	13	21	4	0	9	14
Lituania	13	0	0	0	9	0
Noruega	13	3	0	0	9	3
Rep. Checa	13	10	0	3	9	10
Estonia	9	7	0	3	4	3
Rumania	9	0	0	0	9	0
Eslovaquia	4	7	0	3	4	3
Letonia	4	3	0	3	0	0
Suiza	3	1	0	0	0	0
Polonia	1	31	0	7	1	28
Hungría	0	3	0	3	0	0
Eslovenia	0	3	0	0	0	3
Bulgaria	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia.

Para la mayoría de los encuestados, los países que representan el núcleo de la Unión Europea son Alemania, Francia e Italia. El caso de Portugal y España son singulares porque generalmente los entrevistados no son conscientes que han que nombrarlos. Así y todo, resulta sintomático que los valencianos nombran al país luso diez puntos por debajo que los portugueses a España, confirmando la teoría de una cierta invisibilidad hacia el país oceánico. Seguidamente son Reino Unido, Bélgica, Grecia, Holanda e Irlanda el grupo más conocido, mientras los países nórdicos y las recientes incorporaciones representan unos índices menores. No obstante hay ciertas diferencias y excepciones que conviene remarcar. Por ejemplo, Luxemburgo es poco nombrado, pese a ser uno de los fundadores, posiblemente debido a su reducida extensión; Malta aparece relativamente destacada por los valencianos y Suecia por los portugueses. Las razones pueden deberse al carácter mediterráneo de los primeros y atlántico de los segundos que siempre han mirado más hacia el norte. Un último caso es el de Polonia

que sobresale entre nuestros vecinos del oeste y prácticamente desaparece entre la muestra valenciana. El resto de países no tienen grandes diferencias y además su representatividad es muy pequeña. Como complemento al análisis, cabe hacer mención de la aparición de Noruega y Suiza que no forman parte de la Unión Europea, la desaparición de Rumania y Lituania entre los portugueses, de Hungría y Eslovenia entre los valencianos y de Bulgaria por parte de todos, constituyendo un caso absoluto de invisibilidad.

El segundo aspecto investigado en esta pregunta es el orden de aparición de los países, pues tiene distinto significado figurar entre los cinco o diez primeros, o al final de la lista de todos ellos. En este sentido, para los valencianos, la Unión Europea está constituida claramente por Francia, Alemania, Italia, Portugal, y Reino Unido; mientras que los portugueses prácticamente por las mismas naciones pero en distinto orden, priorizando el nombre de España después del de Francia que comparte el primer lugar en los dos. Si atendemos a la segunda columna de los diez países nombrados en primer lugar, Francia y Alemania ocupan posiciones de reconocimiento casi absoluto, mientras Italia es para los valencianos similar a España para los portugueses. Del resto de naciones, sólo cabe destacar el mayor peso de Irlanda para los valencianos, puede que influidos por un suave nacionalismo que puede inspirar a los docentes de la muestra, y el mayor peso de Suecia, Luxemburgo y Polonia entre los geógrafos portugueses.

La tercera cuestión a estudiar es el grado de simpatía hacia los habitantes de los diferentes países. Prácticamente la mayoría de los estados sobrepasan el cinco y no superan el siete, con unos valores medianos. Entre los valencianos destaca el acercamiento a Alemania y los países nórdicos, mientras los portugueses valoran más Italia, Holanda y Suecia también. Sobre ellos mismos, son nuestros vecinos atlánticos los que se puntúan con una mejor valoración, mientras los valencianos adoptan una postura intermedia con una puntuación similar hacia ellos que hacia Portugal. El resto de países tienen poca representatividad para poder sacar conclusiones.

### 3.3.3. Valoración y simpatía hacia los países de la Unión Europea por parte de valencianos y portugueses.

País	Nota media		Diferencia
	Valencianos	Portugueses	
Francia	6,3	5,3	1,0
Italia	6,5	6,9	-0,4
Alemania	7,1	4,8	2,3
Portugal	6,6	8,8	-2,2
Reino Unido	5,5	5,2	0,3
Holanda	6,8	6,5	0,3
Bélgica	6,7	5,3	1,4
Grecia	6,4	5,8	0,6
Irlanda	7,8	5,3	2,5
Luxemburgo	5,7	5,6	0,1
Dinamarca	7,3	5,8	1,5
España	6,2	6,4	-0,2
Suecia	7,8	6,5	1,3
Chipre	4,5	0,0	4,5
Malta	6,3	5,0	1,3
Austria	3,0	5,0	-2,0
Finlandia	5,6	6,6	-1,0
Rumania	5,5		5,5
Estonia	6,0	7,5	-1,5
Noruega	7,0	5,0	2,0



Polonia	7,0	5,0	2,0
Lituania	7,5		
Rep Checa	8,0	7,0	1,0
Eslovaquia	5,0	6,0	-1,0
Letonia	7,0	5,0	2,0
Hungría		8,0	
Suiza		6,0	
Eslovenia		7,0	
Bulgaria			

Fuente: Elaboración propia.

Como podemos observar (cuadro 3.3.3.) los quince primeros países, que son los más significados por su presencialidad, tienen una valoración media alta y sobresalen algunas consideraciones a realizar. En primer lugar la diferencia positiva del País Valenciano hacia los franceses y belgas, pero especialmente hacia los alemanes. Por parte de Portugal, se tiende a una elevada autovaloración alcanzando el máximo de 8,8 puntos de media y hacia Austria y Estonia (ver Ramiro 1996). El resto de naciones o no destacan grandes diferencias o su representatividad es muy pequeña al ser poco nombrados y no son muy significativas las conclusiones.

#### 4. Conclusiones

Investigado tanto el espacio absoluto de las dos naciones a través del Barómetro de Opinión Hispano-luso, medios de comunicación y bibliografía básica; como el espacio relativo a través del cuestionario personal y anónimo y las entrevistas en profundidad; hemos llegado a un espacio complejo con un elevado índice de similitudes. Los dos países se conocen muy superficialmente pese a compartir una extensa frontera, una larga historia y tradición, e incluso una cultura similar entre gallegos y portugueses.

La percepción de las distancias por parte de las dos muestras de individuos, nos conducen a afirmar un mayor distanciamiento por parte de los valencianos respecto a sus colegas portugueses entre Valencia y Lisboa. Respecto a Bruselas, el resultado es inverso y el país luso se percibe más cerca de la capital europea que los valencianos. Pasando ya a la capital marroquí, ambos colectivos la perciben mucho más lejana de forma similar, mientras que las Islas Canarias se encuentran menos distorsionadas en su distancia con el País Valenciano. El otro ámbito geográfico analizado que es América, se detecta una similitud de percepción en Nueva York y un mayor alejamiento hacia Buenos Aires por parte de los valencianos.

En el ámbito de los conceptos identitarios sobre cada país, los futuros geógrafos valencianos lo tienen más definido alrededor de un Estado español autonómico y plurilingüe con un cierto contrapeso más minoritario de incidencia en la unidad, y el complemento de los tópicos característicos como el sol y los toros. Por parte lusa, ven a su país con una imagen más borrosa y centrada en las bondades de sus gentes y de su territorio. Respecto a la Unión Europea, los resultados son muy semejantes con una gran presencialidad de Francia, Alemania e Italia en ambos países, y donde destacamos una mayor visibilidad del Estado español entre los portugueses que a la inversa. Mientras los geógrafos valencianos destacan Irlanda y Malta, los portugueses miran más hacia el norte y apuestan por Holanda, Luxemburgo y Suecia. La simpatía por los países de la Unión Europea ya es más diferente. El País Valenciano valora más Alemania e Irlanda, y el país luso se decanta por ellos mismos y Austria aunque todos dentro de una valoración media alta. Entendemos que estudios similares al nuestro serían interesantes desde otros países para analizar los tópicos y estereotipos que tanta influencia

subliminal comportan, así como destacar las zonas oscuras o invisibles que aparecen en la Unión Europea para completarlas y dinamizar una mejor vertebración del territorio que ayude a una mejor convivencia.

Por último, queremos agradecer los consejos y ayuda recibidas por el profesor Sergio Claudino del Centro de Estudios Geográficos e Departamento de Geografía da Universidade de Lisboa, y del profesor Xosé Manuel Souto del IES Ballester Gozalvo de Valencia, así como por sus trabajos previos. Esperamos que nuestra contribución ayude un poco más al conocimiento mutuo entre las dos naciones y posibilite una mayor y mejor convivencia.

#### Bibliografía aparecida en el texto

BOIRA, J.V. (1992): "El estudio del espacio subjetivo (Geografía de la Percepción y del Comportamiento): una contribución al estado de la cuestión", en *Estudios Geográficos*, n.209, 1992a.

CASTELLS, M. (1996): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad* (vol. 2), Alianza Editorial, Madrid

CLAUDINO, Sergio (2007): "Representações territoriais de estudantes portugueses e espanhóis de Geografia ou o questionamento da educação geográfica" en *Las competencias geográficas para la educación ciudadana*, Universitat de València-AGE Grupo de Didáctica.

PONCE, G., DÁVILA, J.M. y NAVALÓN, M. (1994): *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida*. Alicante, Universidad de Alicante-Ayuntamiento de Petrer.

PIQUERAS, A. (1996): *La identidad valenciana. La difícil construcción de una identidad colectiva*, Madrid, Escuela Libre-Edicions Alfons el Magnànim.

RAMIRO i ROCA, Enric (1995 a): "Les distàncies personals en un planeta real", en *BALMA* (Monogràfic sobre "Catalunya avui"), nº 1, Barcelona, Graó Editorial.

RAMIRO i ROCA, Enric (1995 b): "Camins entre ciutats: alguna cosa més que quilòmetres", DD.AA., en *II Jornadas de Geografía Urbana*, Alacant, AGE - Grupo de Urbana.

RAMIRO i ROCA, Enric (1996): "Quina imatge es té dels catalans al País Valencià?", en *Escola Catalana*, nº 332, Barcelona, Òmnium Cultural.

RAMIRO i ROCA, Enric (1997): "Espacio percibido e imágenes territoriales (Adolescentes, estudiantes e inmigrantes en el País Valenciano: ¿una realidad neutra?", DD.AA., *Dinámica Litoral-Interior. Actas XV Congreso de Geógrafos Españoles*, Asociación de Geógrafos Españoles, Santiago de Compostela.

RAMIRO ROCA, E. (2004): *Tòpics i adolescència: una visió valenciana sobre les diferents autonomies*, Universitat Jaume I de Castelló.

REQUES, P. y BOIRA, J.V. (1992): "Balance crítico de dos décadas de Geografía de la percepción en España. A propósito de los estudios sobre espacios urbanos", en *Actas del V Coloquio de Geografía Cuantitativa*, Universidad de Zaragoza.

